



Iktatószám: ki/JH01-2045/2014  
Ügyiratszám: be/SFP-2045/2014  
Ügyintéző: Pusztai Márton  
E-mail: pusztaim@keziszovetseg.hu

Sárospataki Torna Club  
**Sárospatak**  
Zrínyi utca 12.  
3950

Tárgy: sportfejlesztési program  
jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

A Magyar Kézilabda Szövetség (a továbbiakban: MKSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

### HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) **Sárospataki Torna Club** kérelmező (székhelye: 3950 Sárospatak Zrínyi utca 12., adószáma: 19919054 - 1 - 05, képviselője: Krai Csaba) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

#### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges Önrész
Előfinanszírozással megvalósítandó tárgyi eszköz beruházás, felújítás	485 496 Ft	10 010 Ft	5 005 Ft	500 511 Ft	214 505 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatok	18 617 773 Ft	383 871 Ft	191 936 Ft	19 193 580 Ft	2 132 620 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>19 103 269 Ft</b>	<b>393 881 Ft</b>	<b>196 941 Ft</b>	<b>19 694 091 Ft</b>	<b>2 347 125 Ft</b>

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek vonatkozásában

#### elutasítom:

PROVIDENT



Mercedes-Benz

RTL

SPORT KLUB

SPORT KLUB

adidas

adidas

Füredi ION

Füredi ION

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

mi.team

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges Önrész
Előfinanszírozással megvalósítandó tárgyi eszköz beruházás, felújítás	23 563 378 Ft	485 843 Ft	242 922 Ft	24 292 143 Ft	10 410 918 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatok	485 890 Ft	10 018 Ft	5 009 Ft	500 917 Ft	55 657 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>24 049 268 Ft</b>	<b>495 861 Ft</b>	<b>247 931 Ft</b>	<b>24 793 060 Ft</b>	<b>10 466 575 Ft</b>

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs. A Kérelmező határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MKSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti.

A Kérelmező 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MKSZ 10400126-49485049-54531081 számú fizetési számlájára.

### INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2014.04.30. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2014.05.01. napján indult meg.

Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program rendelkező részben meghatározott szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához és megfelel a Tao tv. 22/C. §-ának, a Kormányrendelet 4. § (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2014/2015-ös támogatási időszak tekintetében – a rendelkező részben foglaltak szerint részben jóváhagytam.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- Az MKSZ vonatkozó stratégiája alapján a(z) Kültéri kézilabda pálya megnevezésű projektelem nem támogatható.

ezért – figyelemmel a Tao törvény 22/C. §-ának (4) bekezdés e) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét 24 292 143 Ft támogatási összeggel csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében arányosan kell felhasználnia, ezért - figyelemmel a Tao. tv. 22/C. §-ának (4) bekezdés a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra - – figyelemmel a Tao törvény 22/C. §-ának (4) bekezdés a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét 500 917 Ft támogatási összeggel csökkentettem.



A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma illeszkedik az MKSZ kézilabda stratégiai fejlesztési koncepciójához.

Határozatom a társasági adóról és osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § alapul.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 25 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, és az MKSZ Elnökségének értékelési elveivel összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolás ellenőrzésére az elszámolási elvek figyelembe vételével kerül sor.

Hatáskörömet és illetékességemet a Tao. tv. 22/C. §-ának (3) bekezdése, az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) - (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2014.08.07.

A határozatot kapják:

1. Kérelmező
2. Irattár

**Bódi Dezső**  
főtítkár

PROVIDENT



SPORT KLUB



Füredi ION



Grinama Gyermek



L B T

